

تقرير شركة الأول كابيتال عن معايير الاستدامة المالية وأثرها على التقييم المالي للشركات المدرجة والتدفقات المالية الاستثمارية في الأسهم



بذلت شركة الأول كابيتال الجهد في هذا التقرير للتأكد من أن المعلومات في التقرير صحيحة ودقيقة وأن الغاية من إعداد هذه التقارير هي تقديم الصورة العامة عن الشركة أو القطاع، ومع ذلك فإن شركة الأول كابيتال لا تقدم أي تعهدات أو ضمانات بشأن أي محتوى من المعلومات الموجودة في هذا التقرير أو مدى دقة وصحة المحتوى والتوقعات المبنية عليها. تم إعداد هذا التقرير لعرض المعلومات العامة فقط ولا تتحمل شركة الأول كابيتال أي خسارة ناتجة عن هذا التقرير أو أي من محتوياته. قد لا تتحقق تقدیرات السعر المستهدف أو النظرة المستقبلية للشركة لأي سبب من الأسباب وتعتبر جميع التقديرات والتوقعات قابلة للتغيير أو التعديل في أي وقت وبدون أي إشعار مسبق. لا تتحمل شركة الأول كابيتال أي قرار استثماري تم اتخاذه بناء على هذا التقرير وتعتبره مسؤولة متحدة القرارات. تحتفظ شركة الأول كابيتال بجميع الحقوق المتعلقة بمحتوى التقرير.

إخلاء
مسؤولية
وإيضاح

في هذا التقرير والمعد من قبل قسم الأبحاث التابع لإدارة المصرفية الاستثمارية بشركة الأول كابيتال يتم القاء الضوء على أهمية معايير ESG أو معايير الحوكمة البيئية والمجتمعية والمؤسسية أو الإدارية في التقييم المالي للشركات المدرجة في أسواق الأسهم بشكل عام.

المراد بـ (ESG) Environmental, Social and Corporate Governance

في هذا التقرير تم استعمال مصطلحات مثل معايير الحوكمة البيئية للإشارة إلى التوافق مع البيئة مثل خفض انبعاثات الكربون والحفاظ على الموارد الطبيعية واستعمال مواد خام صديقة للبيئة ومراعاة خفض التفانيات الضارة وغير ذلك. ومعايير الحوكمة الاجتماعية أو المجتمعية للإشارة إلى معايير التوافق مع الخدمة المجتمعية وأمن وسلامة الموظفين والعاملين والصحة العامة لهم والتتركيز على مشروعات لها مردود اجتماعي إيجابي وغير ذلك. ومعايير الحوكمة الإدارية أو المؤسسية للإشارة إلى معايير حوكمة إدارة الشركات المدرجة وإدارة المخاطر والحد منها ونشر الشفافية والرقابة ومنع الفساد.

في هذا التقرير تم استعراض دور هيئة السوق المالية السعودية في فرض التزام الشركات المدرجة بالإفصاح عن الاستدامة المالية لها بشكل سنوي. في هذا التقرير أيضاً تم التعرض من خلال الإطار النظري والأكاديمي لمبادرات الملكية في الشركات المدرجة والتي تتنوع بين الملكية المركزة أو الملكية المتفرقة وكيف يمكن لمبادل الملكية أن يؤثر على العلاقة بين المساهمين من جهة وبين إدارة الشركة من جهة أخرى كما كيف يمكن لمبادل الملكية أن يؤثر على العلاقة بين مساهمي الأغلبية من جهة أخرى. وفي هذا التقرير أيضاً تم استعراض أهم المساهمين ذوي التأثير على إدارة الشركات المدرجة مثل البنوك (المانحة لقرض أو المالكة لحقوق ملكية في الشركات المدرجة) والمساهمين المنتسبين إلى عائلة واحدة والشركات المملوكة للدولة والمستثمرين من فئة المؤسسات والمستثمرين الأجانب والمديرين وأعضاء مجلس الإدارة. وفي هذا التقرير أيضاً تم استعراض المزايا التي تتحققها الشركة المدرجة من التوافق مع معايير الحوكمة البيئية والمجتمعية والمؤسسية مثل تحقيق معدلات ربحية أعلى من غيرها من الشركات الغير متوفقة، وتحقيق متوسط عائد سنوي مرتفع على حقوق المساهمين والحصول على تكلفة رأس مال أقل والحصول على تدفقات نقدية أعلى في السهم تتضمن زيادة التداول على سهم الشركة في السوق وخفض التقلبات السعرية فيه كما تستفيد الشركة من ارتفاع على الأجل الطويل في السعر السوقى لسهمها كما تتميز الشركة المدرجة المتوفقة مع تلك المعايير بالقدرة على توزيعات أرباح نقدية منتظمة ومتناهية على المساهمين.

وفي هذا التقرير أيضاً تم استعراض معايير تقييم مدى توافق الشركة المدرجة مع معايير الحوكمة الإدارية أو المؤسسية المعنية بالتركيز على مجلس إدارة الشركة. وفي هذا التقرير تم استعراض التحديات التي تواجه محللين الماليين والمستثمرين في تحديد مدى توافق الشركات المدرجة مع معايير الحوكمة البيئية والمجتمعية والمؤسسية. وتم استعراض أيضاً كيف يمكن للمحللين الماليين تضمين نتائج تقييم مدى توافق الشركة المدرجة مع معايير الحوكمة البيئية والمجتمعية والمؤسسية في التموج المالي لتقييم سهم الشركة العادلة المحاسبة للسهم وللتوصية الصادرة تجاه سهم الشركة المدرجة.

هناك بالفعل العديد من الشركات السعودية المدرجة في سوق الأسهم السعودي التي تلتزم حالياً بإصدار تقارير استدامة مالية على درجة مرتفعة من التوافق مع المعايير العالمية ذات الصلة. قسم الأبحاث التابع لإدارة المصرفية الاستثمارية بشركة الأول كابيتال حتى تاريخ إصدارهذا التقرير قد أصدر بالفعل تقارير بداية التخطيطية البحثية والتقييم المالي بعدد من الشركات المدرجة في سوق الأسهم السعودي مثل شركة أرامكو والكمبراء السعودية وشركة معادن والإعمار (مسار) وشركة جبر وشركة طيران ناس وشركة نادك وشركة الدوائية وشركة الحمامي القابضة وشركة مجموعة تداول القابضة وشركة بويا وشركة كابلات الرياض وشركة علم وشركة سبكيم وشركة جاهز وبنك الجيزر ومصرف الإنماء وشركة لجام للرياضة وشركة سال وشركة الكيميائية السعودية وتتجدر الإشارة إلى أنه وفقاً للبيانات الرسمية العالمية فقد بلغت حجم الأصول تحت الإداره لصناديق الاستثمار العالمي المتوفقة مع معايير الاستدامة المالية ESG تقريراً 3.56 تريليون دولار أمريكي بـ نهاية عام 2024 مما يشير إلى حجم الاستثمارات العالمية الضخمة التي تركز على التوافق مع معايير الاستدامة المالية.

هيئة السوق المالية السعودية عن تقارير الاستدامة المالية للشركات المدرجة في سوق الأسهم السعودي

هيئة السوق المالية السعودية تلزم الشركات المدرجة بإصدار تقارير الاستدامة بشكل سنوي لتفصي أبعاد البيئة والمجتمع والحكومة (ESG) كجزء من متطلبات الإفصاح، وذلك في إطار سعها لتطوير السوق وتعزيز الشفافية ومواءمة الشركات مع رؤية المملكة 2030. وتعمل الهيئة على وضع إطار قابلي إليامي لعمليات التقارير وجعلها متطلباً تنظيمياً أساسياً وليس طوعياً للشركات الهدف: تعزيز ثقة المستثمرين، ورفع مستوى الحكومة، ودعم أهداف التنمية المستدامة ورؤية 2030.

تطوير الإطار التنظيمي: الهيئة تعمل على تحويل إصدار هذه التقارير من عمل طوعي إلى متطلب إلزامي، من خلال تحديث اللوائح التنفيذية لنظام الشركات.

توافق مع المعايير العالمية: التقارير غالباً ما تكون متوفقة مع معايير عالمية مثل مبادرة التقارير العالمية (GRI).

التركيز على الشفافية: النظام الجديد يهدف إلى زيادة الشفافية وتوفير معلومات شاملة حول أداء الشركات البيئي والاجتماعي والمالي لأصحاب المصلحة.

أصبحت الاعتبارات البيئية والاجتماعية والحكومة (ESG) تُدمج بشكل متزايد في تحليل الاستثمار. تقييم كيفية تأثير عوامل الحكومة البيئية والاجتماعية والمؤسسية على الشركة قد يمنع المحللين منظرواً أوسع للمخاطر وفرض الاستثمار في الأوراق المالية للشركة. ورغم أن الحكومة المؤسسية كانت منذ زمن طويلاً تُعتبر ذات تأثير كبير على الأداء طويلاً على الشركة، فإن المستثمرين أصبحوا يولون اهتماماً متزايداً بالعوامل البيئية والاجتماعية وكيفية إدارة الشركات لمواردها والمخاطر المرتبطة بهذه العوامل. سوء إدارة هذه الموارد أدى إلى وقوع عدد من الأحداث البارزة على مستوى الشركات أثرت سلباً على أسعار الأوراق المالية. البيانات التنظيمية المتزايدة الصراحت، والإمدادات المحدودة المحتملة للموارد الطبيعية، والاتجاهات العالمية نحو الحفاظ على الطاقة وتقليل التفانيات، دفع العديد من المستثمرين إلى إيلاء أهمية أكبر لإدارة المخاطر البيئية. وبالتالي، فإن قضياباً مثل سياسات صحة وسلامة العاملين، وتأثير الشركة على المجتمع المحلي، والمارسات التسويقية، زادت من وضوح كيفية إدارة الشركة لرأس المال الاجتماعي.

معايير الاستدامة المالية وأثرها على التقييم المالي للشركات المدرجة والتدفقات المالية الاستثمارية في الأسهم

ملكية متفرقة مقابل ملكية مرکزة

تصنف هيأكل ملكية الشركات عموماً إلى متفرقة أو مرکزة أو هجينة بين الاثنين. الملكية المتفرقة تعكس وجود عدد كبير من المساهمين، لا يملكون أي منهم بمفرده القدرة على ممارسة السيطرة على الشركة. في المقابل، تعكس الملكية المرکزة وجود مساهم فردي أو مجموعة (تُسمى المساهمين المسيطرین) لديهم القدرة على ممارسة السيطرة على الشركة. وفي هذا السياق، تكون المجموعة عادة عائلة، أو شركة أخرى (أو شركات)، أو كيان سيدادي، على المستوى العالمي، هيأكل الملكية المرکزة أكثر شيوعاً بكثير من الهيأكل المتفرقة. وأشار تقرير عالي عن حوكمة الشركات صادر عن منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية (OECD) إلى أن 38% من أصل 47 تشرع قانوني لتنظيم أعمال الشركات تم تحليلها لديها هيأكل ملكية مرکزة بشكل أساسي. ومن بين التشريعات القانونية النسخ الأخرى الخاصة بالشركات، صُنفت أربع منها بأن لديها هيأكل ملكية متفرقة (أستراليا، أيرلندا، المملكة المتحدة، والولايات المتحدة). وخمس منها تتميز بـ هيأكل ملكية مؤسسية «هجينة» (كندا، ألمانيا، اليابان، هولندا، وسويسرا).

درجة ملكية الأسهم وحدها قد لا تعكس بالضرورة ما إذا كانت السيطرة على الشركة متفرقة أو مرکزة. وذلك لأن المساهمين المسيطرین قد يكونون إما مساهمين أغلبية (أي يملكون أكثر من 50% من أسهم الشركة) أو مساهمين أقلية (أي يملكون أقل من 50% من الأسهم). في بعض هيأكل الملكية، قد يتمتع المساهمون بسيطرة مرتفعة بشكل غير مناسب مقارنة بحقهم في الملكية نتيجة ترتيبات الملكية الأفقية وأو الرأسية. الملكية الأفقية تشمل شركات ذات مصالح تجارية مشتركة (مثل عمالء رئيسيين أو موردين) لديها ترتيبات تبادلية لاحتفاظ بالأسهم. ويساعد هذا البيك على تسهيل التحالفات الاستراتيجية وتعزيز العلاقات طويلة الأجل بين هذه الشركات. أما الملكية الرأسية (أو الملكية الهرمية) فتشمل شركة أو مجموعة تملك حصة مسيطرة في شركتين أو أكثر من الشركات القابضة، والتي يدورها تملك حصصاً مسيطرة في شركات تشغيلية مختلفة. وجود أسهم ذات فنتين (أسهم عادي مقابل أسهم ممتازة) (أو فنتات متعددة) يمكن أن يؤدي أيضاً إلى فصل درجة ملكية الأسهم عن السيطرة الفعلية. تمنع الأسهم ذات الفنتين فئة واحدة من الأسهم (الأسهم المتازة) حقوق تصويت علياً أو حصرية. بينما تتمتع الفئة الأخرى (الأسهم العادية) بحقوق تصويت أدنى أو معدومة. عند استخدامها مع ترتيبات الملكية الرأسية، يمكن للشركة أو المجموعة في قمة الهرم أن تصدر لنفسها كل أو نسبة مرتقبة بشكل غير مناسب من الأسهم ذات حقوق التصويت العليا، وبالتالي الحفاظ على السيطرة على الشركات التشغيلية بملكية إجمالية أقل نسبياً من أسهم الشركة.

الصراعات داخل هيأكل الملكية المختلفة:

نوع هيكل الملكية يؤثر على سياسات وممارسات الحكومة المؤسسية بسبب مجموعة الصراعات المحتملة المختلفة التي قد توجد بين المساهمين والإدارة، وبين المساهمين أنفسهم. ترتبط مزاج الملكية المتفرقة وقوه التصويت المتفرقة عادةً بمساهمين يفتقرن إلى القدرة على ممارسة السيطرة على الإدارة. يطلق على هؤلاء المساهمين «مساهمون ضعفاء». وتُعرف الإدارة بـ«إدارة قوية». في هذه الحال، قد يكون الصراع بين المساهمين والإدارة كثيراً. يهم المساهمون بتعظيم قيمة المساهمين، لكن هناك مخاطر يأن تسعى الإداره لاستخدام مواد الشركة لتحقيق مصالحها الخاصة. في حوكمة الشركات، يُعرف هذا الصراع بمشكلة «الوكالة» (principal–agent problem). يمكن التخفيف من هذه المشكلة إذا وجد مساهمون مسيطرتون لأنهم قادرون على التحكم في مجلس الإدارة (وبالتالي تعين الإدارة) وليسوا العازفون ضد الإدارة. أما مزاج الملكية المرکزة وقوه التصويت المرکزة فينبع غالباً عن احتفاظ المساهمين المسيطرین بمركز قوة على كل من الإداره والمساهمين الأقلية؛ يُطلق على هؤلاء المساهمين «مساهمون أقوياء» وعلى الإداره «إدارة ضعيفة». في هذا السيناريو، يستطيع المساهمون المسيطرتون رصد الإداره بفعالية لأنهم قادرون على التحكم في مجلس الإداره وتعيين الإداره. لكن مع الملكية المرکزة وقوه التصويت المرکزة، قد يتمكن المالك المسيطرتون أيضًا من تخصيص مواد الشركة لصالحهم على حساب المساهمين الأقلية. ويُعرف هذا الصراع بمشكلة «المالك-المالك-principal problem».

مزاج الملكية المتفرقة وقوه التصويت المرکزة: يؤدي عادة إلى مشكلة المالك-المالك أيضًا، مع فارق واحد وهو أن المساهمين المسيطرین الأقواء لا يملكون أغلبية الأسهم. في هذا السيناريو، يستطيع المساهمون المسيطرتون بملكية أقل من الأغلبية ممارسة السيطرة على مساهمي الأقلية الآخرين من خلال آليات مثل هيأكل الأسهم ذات الفنتين والهيأكل الهرمية، كما يستطيعون رصد الإداره بفضل قوه تصویبهم الكبيرة. أخيراً، ينشأ مزاج الملكية المرکزة وقوه التصويت المتفرقة عندما توجد قيود قانونية على حقوق التصويت للشخص الكبيرة تُعرف بـ«قف التصويت (voting caps)». وقد فرضت عدد من الحكومات السيادية سقوف تصويت لمنع المستثمرين الأجانب من الحصول على مراكز ملكية مسيطرة في الشركات المحلية ذات الأهمية الاستراتيجية.

معايير الاستدامة المالية وأثرها على التقييم المالي للشركات المدرجة والتدفقات المالية الاستثمارية في الأسهم

أنواع المساهمين المؤثرين:

تختلف أنواع المساهمين في الشركات الذين يتمتعون بنفوذ كبير على حوكمة الشركات في أنحاء العالم. وكل نوع من هذه الأنواع دوافع ومصالح وأجندة فريدة. من خلال تحديد هؤلاء المساهمين، يصبح محلل الاستثمار قادرًا على تقييم مخاطر الحكومة المؤسسية بشكل أكبر.

أولاً البنوك

في العديد من المناطق، وبخاصة أوروبا وأسيا، غالباً ما تملك البنوك سيطرة كبيرة على الشركات التي تربطها بها علاقات إقراض بالإضافة إلى حصة ملكية. قد ينشأ تضارب مصالح إذا كانت لدى البنوك تعزز قروض (قروض منحوحة) للشركة بالإضافة إلى استثمارها في الأسهم (تمتلك البنوك المقرضة حصة ملكية في الشركة المقترضة منها). على سبيل المثال، إذا كان لدى بنك علاقة إقراض وحصة ملكية في شركة ما، فقد يسعى إلى التأثير على الشركة للحصول على قروض كبيرة، وربما بشروط أقل ملاءمة، مما قد يضر بمساهمين آخرين.

ثانياً العائلات

تُعد ملكية العائلات الشكل السائد لهيكل الشركات في بعض أجزاء العالم، وبخاصة أمريكا اللاتينية، وبخاصة أقل قليلاً في آسيا وأوروبا. في بعض الحالات (شائعة أيضًا في أمريكا اللاتينية)، يشغل الأفرادعضوية مجالس إدارة عدة شركات، وهي حالة تُعرف بـ«التشابك في مجالس الإدارة». من فوائد السيطرة العائلية انخفاض مخاطر مشكلة الوكالة بسبب تركز الملكية والمسؤولية الإدارية لدى العائلات. أما العيوب فتشمل ضعف الشفافية، ونقص مسئلة الإدارة، وقلة الاهتمام بحقوق المساهمين الأقلية، وصعوبة جذب كفاءات إدارية عالية.

ثالثاً الشركات المملوكة للدولة (SOEs)

توجد الشركات المملوكة للدولة غالباً في القطاعات الاستراتيجية أو التي تتطلب رأس مال كبير يفوق قدرة القطاع الخاص، أو التي تقدم منتجات أو خدمات (مثل توليد الطاقة أو الخدمات الصحية) ترى الدولة أنه يجب توفيرها بسعر أو معيار معين ينطوي على هامش ربحية متدينة. الشركات المملوكة للدولة والمرجحة تكون مملوكة جزئياً للحكومات السيادية ولكن لها أسهم تُتداول في الأسواق العامة (نموذج الملكية المختلطة). يمثل هذا النموذج إلى رقابة سوقية أقل على الإدارة. وقد تتبّع هذه الشركات سياسات تعزز الاعتبارات الاجتماعية أو السياسات العامة على حساب تعظيم قيمة المساهمين.

رابعاً المستثمرون المؤسسيون (المستثمرون من فئة المؤسسات مثل صناديق الاستثمار)

في كثير من الدول، يمثل المستثمرون المؤسسيون (صناديق الاستثمار المشتركة، صناديق التقاعد، شركات التأمين، صناديق التحوط) نسبة كبيرة من ملكية سوق الأسهم. بفضل مواردهم وخبرتهم، يستطيعون ممارسة حقوقهم كمساهمين بحكمة، وتعزيز الحكومة الجيدة من خلال مسئلة مجلس الإدارة والإدارة.

خامساً شركات المجموعات

قد تؤدي بعض هيئات الملكية (الأفقية والرأسمية) إلى سيطرة غير متناسبة مع نسبة الملكية. الترتيبات التبادلية والعلاقات طويلة الأجل قد تحد من إمكانية نقل ملكية الأسهم وتعيق الغرباء عن شراء حصص كبيرة. بدون سياسات حوكمة أو حماية تنظيمية مناسبة، يزداد خطر إجراء معاملات الأطراف ذات العلاقة على حساب المساهمين الأقلية (أمثلة: سامسونج في كوريا الجنوبية، سانوا في اليابان، مجموعة كارزو في المكسيك).

سادساً شركات الأسهم الخاصة أو شركات حقوق الملكية الخاصة (Private Equity)

تستثمر شركات الأسهم الخاصة (خاصة رأس المال المغامر والشراء بالارتفاع المالية) في شركات خاصة أو تأخذ شركات عامة إلى القطاع الخاص من خلالها شطبها من أسواق الأسهم. توفر رقابة وتغييرات إيجابية في الحكومة مثل وضع مدونات سلوك وتعويضات مرتبطة بالأداء.

سابعاً المستثمرون الأجانب

يمكن للمستثمرين الأجانب، خاصة في الأسواق الناشئة، أن يكون لهم تأثير كبير عندما يملكون حصصًا أكبر من المستثمرين المحليين، وغالباً يطالبون بشفافية ومسئلة أعلى.

ثامناً المديرون وأعضاء مجلس الإدارة

عندما يكون المديرون وأعضاء مجلس الإدارة لشركة معينة مساهمين أيضًا في نفس الشركة (insiders)، تتوافق مصالحهم الاقتصادية أكثر مع المساهمين الخارجيين مع زيادة حصصهم، لكن الحصص الكبيرة قد تعطّل سلطة لحماية مصالحهم الشخصية على حساب الآخرين.

معايير الاستدامة المالية وأثرها على التقييم المالي للشركات المدرجة والتدفقات المالية الاستثمارية في الأسهم

تأثير هيكل الملكية على governance المؤسسية (أو governance الإدارية)

استقلالية مجلس الإدارة: نسبة الأعضاء المستقلين أعلى في الدول ذات الملكية المتفرقة.

هيكل المجلس: نظام مجلس إدارة واحد (شائع) أو مجلسان (إشرافي وتنفيذي) إلزامي في بعض الدول (ألمانيا، روسيا...).

ترتيبات التصويت الخاصة: تمنح حقوقاً إضافية للأقلية في دول مثل البرازيل والبرتغال والمملكة المتحدة.

مدونات وقوابن الحكومة: «الامتثال أو الشرح» شائعة، والمراد بها الالتزام بقواعد الشركات أو شرح لماذا لم يتم الالتزام، وبعض الدول تفرض متطلبات أكثر صرامة.

مدونات الإشراف (Stewardship Codes): تشجع المستثمرين المؤسسيين على المشاركة الفعالة في الحكومة.

الحكومة المؤسسية الفعالة ضرورية لسمعة الشركة وتنافسيتها.

من فوائد المحتتملة:

ربحية أعلى

نمو في عوائد حقوق الملكية

سهولة الوصول إلى الائتمان

توزيعات أرباح مستدامة على المساهمين

أداء سعري طويل الأجل إيجابي لسهم الشركة

تكلفة رأس مال أقل للشركة عند الحصول على الائتمان

وعلى العكس مما سبق، فإن الشركات المدرجة في أسواق الأسهم والتي تعاني من مستويات متدنية في تطبيق معايير الحكومة الإدارية فإنها تعاني سمعة سيئة وتحقق مستويات ربحية منخفضة ويتأثر الأداء السعري نسبياً في السوق بانخفاض الأداء وانخفاض التداول عليه كما تزيد التقلبات السعرية الحادة على سهامها فضلاً عن ارتفاع تكلفة رأس المال على الشركة في حالة احتياجها إلى أي تمويل أو ائتمان

من التحديات التي تواجه المحليين الماليين (الذين يقومون بالبغطية البحنية والتقييم لأسهم الشركات المدرجة في الأسواق)، هي كيفية قياس مدى التزام أي شركة بمعايير الحكومة الإدارية. المحليين الماليين والمستثمرين بكلفة فنائهم أفراداً ومؤسسات يعتمدون بالدرجة الأولى على الإفصاحات الرسمية التي تقدمها الشركات المدرجة فيما يعرف بـ«تقديرات» الإستدامة المالية والتي توضح مدى التزام تلك الشركات بمعايير الحكومة وتتفصّل عن السياسات والإجراءات المتبعة في هذا الصدد. يمكن أيضاً لما يعرف بمجموعة المستثمرين الناشطين أن يتحاورون مع الشركات المدرجة من خلال ما يُعرف بـ«بيانات الائتمان» للشركة المدرجة لتشجيع تلك الشركات على الالتزام بمعايير حوكمة الشركات

تظل نقطة البداية للمحللين الماليين والمستثمرين الذين يريدون تقييم مدى التزام أي شركة مدرجة بمعايير حوكمة الشركات هي تقييم أداء وهيكل وسياسات مجلس إدارة الشركة فضلاً عن السياسات والإجراءات المتبعة والمتعلقة من قبل الشركة فيما يُعرف بأخلاقيات العمل والتعامل مع الرشوة والفساد وحماية الموظفين الداخليين في حالة الإفصاح عن مخالفات داخلية من روؤسائهم في الشركة والسياسات والإجراءات المتبعة والمفعّلة من الشركة المدرجة للحد من الصفتات التي تتم مع الأطراف ذات العلاقة

عند قيام المحليين الماليين بإدخال تقييم معايير الحكومة في التقييم المالي لسهم الشركة المدرجة فإن الطريقة المباشرة والأبسط هي تغيير علاوة المخاطرة التي يطلبها المستثمر من خلال زيادة أو خفض معدل الخصم أو تكلفة رأس المال في النموذج المالي لتقييم الشركة المدرجة تبعاً لنتائج تقييمها وفقاً لمعايير الحكومة. يتم خفض معدل الخصم للشركات التي تحصل على تقييم مرتفع على مصفوفة معايير الحكومة وبالتالي ترتفع القيمة العادلة المحاسبة لسهم تلك الشركة وبالتالي يزيد احتمال أن تكون توصية المحليين الماليين تجاه سهامها هي الشراء أو زيادة المراكز أو يتم زيادة معدل الخصم في النموذج المالي لتقييم الشركة المدرجة في حالة

كان تقييمها منخفض على مصفوفة معايير حوكمة الشركات وبالتالي تخفيض القيمة العادلة المحاسبة لتلك الشركة وتزيد احتمالات أن تكون توصية المحليين الماليين تجاه سهامها هي البيع أو تخفيض المراكز. في حالة كان التقييم من قبل المحليين الماليين للشركة هدفه اتخاذ قرار بالاستثمار في سندات الشركة أو منحها قروضاً بنكية أو تمويل. يتم في هذه الحالة التعامل مع هامش سعر الفائدة على التمويل المنوح لها بزيادة الفارق أو خفضه مقارنة بالشركات المماثلة لها في السوق.

معايير الاستدامة المالية وأثرها على التقييم المالي للشركات المدرجة والتدفقات المالية الاستثمارية في الأسهم

معايير تقييم الحوكمة الإدارية أو الحوكمة المؤسسية للشركة المدرجة Corporate Governance

وتظل نقطة البداية لتقدير مدى التزام الشركة المدرجة بمعايير الحوكمة الإدارية هي مجلس إدارة الشركة. وللحكم على مجلس إدارة الشركة المدرجة إذا كان يتمتع بالقدرة الإدارية الفعالة والناجحة أم لا يتم أولًا فحص هيكلاً الملكية إذا ما كانت مركزة في عدد قليل من المالك أم متفرقة بين عدد كبير من المستثمرين. الشركات التي تسيطر عليها أفراد من عائلة واحدة تكون معرضة بدرجة أكبر لتنفيذ صفقات مع أطراف ذات علاقة تغريد ملوكها وقد تكون على حساب منفعة مستثمر الأقلية في الشركة. أيضاً يتم فحص هل الرئيس التنفيذي للشركة يحتفظ أيضاً بمنصب رئيس مجلس الإدارة أم هناك فصل بين المنصبين. كما يتم النظر على مدى تنوع مجلس الإدارة من حيث خبرات الأعضاء وهل أغلب الأعضاء خبراء في مجال عمل الشركة فقط أم في مجالات متعددة وكلما كانت الخبرات متعددة كان أفضل. وعدد الأعضاء المستقلين في مجلس إدارة الشركة وكلما كان نسبه الأعضاء المستقلين ما بين 25% أو 50% أو أكثر من أعضاء مجلس إدارة الشركة كلما كان أفضل على مصفوفة معايير الحوكمة الإدارية. وتنوع أعضاء مجلس الإدارة بين الرجال والنساء حيث أن عدم وجود النساء في مجلس الإدارة للشركة المدرجة أو انخفاض تمثيلهم بشكل كبير يعتبر أيضاً عامل سلبي في تقييم معايير الحوكمة. والفترة الزمنية لتغيير أعضاء مجلس إدارة الشركة. الحالات التي تزيد فيها فترة بقاء عضو مجلس إدارة الشركة عن 10 سنوات تعتبر عامل سلبي في معايير الحوكمة الإدارية. أيضاً وجود لجان مستقلة من عدمه داخل مجلس إدارة الشركة المدرجة. معايير الحوكمة تتطلب أن يكون هناك لجان مستقلة وأغلب أعضائها مستقلين فيلجنة المراجعة الخارجية والتدقير المحاسبي وللجنة المكافآت والحوافز وللجنة التعيينات المعنية بتعيين أعضاء مجلس الإدارة. وأيضاً يدخل في معايير الحوكمة الإدارية معيار وجود أو عدم وجود سياسات وإجراءات لتقييم الأداء الفعلي لمجلس الإدارة حيث هناك شركات تضع سياسة لتقييم الأداء الفعلي لمجلس الإدارة كل فترة زمنية محددة بشكل منتظم أو كلما طلب ذلك كما أن تلك السياسات تحدد ما إذا كان هذا التقييم يتم داخلياً أم من خلال جهة خارجية محددة ومعينة للقيام بذلك. كما تحدد تلك المعايير ما هي الجهة التي يتم تقديم نتائج هذا التقييم إليها هل هي الجمعية العمومية السنوية للمساهمين أم مجلس الإدارة. وهناك أيضاً معايير حوكمة للتعامل مع مكافأة مجلس الإدارة والحوافز للمديرين وهكذا. هناك معايير حوكمة تعطي للمساهمين سلطة للقبول أو الرفض لتلك المكافآت كما أن هناك معايير تسمح باسترداد كل أو بعض تلك المكافآت المدفوعة في حالة اكتشاف إعادة تقييم محاسبي للقواعد المالية التاريخية أو في حالة إكتشاف مخالفات وسوء تصرف من قبل مجلس الإدارة. وبشكل عام هناك مؤشرات يتم استخدامها في معايير الحوكمة مثل معدل مكافأة رئيس مجلس الإدارة إلى متوسط الأجر السنوي للموظف في الشركة. ثم تأتي بعد ذلك معايير تقييم سياسة تصويت المساهمين. الأفضل وفقاً لمعايير الحوكمة هو وجود أسهم عادي فقط في الشركة مما يعني أن لكل سهم واحد صوت واحد فقط. وعدم وجود أسهم ممتازة تمنع طبقة مساهمين محددين (وغالباً يكونوا أقلية) أصوات أكثر من المساهمين العاديين مما يتسبب في تضارب المصالح.

الإفصاح عن تقارير الاستدامة المالية من الشركات المدرجة

أيضاً من التحديات التي تواجه المحللين الماليين والمستثمرين من فنات الأفراد والمؤسسات عند محاولة تقييم الشركة المدرجة وفقاً لمعايير الحوكمة هي الحصول على المعلومات المlaneمة والمفيدة لاتخاذ القرار. تلك المعلومات يتم الحصول عليها حالياً فقط من الإفصاحات العامة المعلنة من الشركات المدرجة فيما يعرف بتقارير الإستدامة المالية. وتظهر إشكاليات أخرى مثل أن الإفصاح عن تلك التقارير في بعض أسواق الأسهم قد يكون اختيارياً وليس إجبارياً كما تظهر إشكاليات في المقارنة بين الشركات فيما يتعلق بمحفوبيات تلك التقارير لأنه قد لا يكون هناك نموذجاً واحداً قابلاً للتطبيق على جميع الشركات وأيضاً بسبب أن العوامل التي تؤثر على القطاعات الاقتصادية المختلفة تكون هي أيضاً عوامل مختلفة ومتنوعة.

ليس هناك توافق عالمي على معايير الحوكمة البيئية والمجتمعية

رغم أنه قد يكون هناك توافق في معايير الحوكمة الإدارية للشركات وتقييم أداء مجلس الإدارة غير أنه على مستوى العالم حالياً لا يبدوا وجود توافق فيما يتعلق بمعايير الحوكمة البيئية والمجتمعية وهذا يفرض تحدي آخر وإضافي على المحللين الماليين والمستثمرين عند تضمينهن لأثر تقييم معايير الحوكمة على القيمة العادلة المحاسبة لسهم الشركة المدرجة وهذا يصبح لزاماً على المحللين الماليين أولاً تحديد المعايير المlaneمة لكل صناعة أو قطاع محدد فيما يعرف بمعايير الحوكمة البيئية والمجتمعية. على سبيل المثال، قطاع الطاقة من القطاعات التي تتحملاً تأثير بمعايير الحكومة البيئية مثل معايير الحد من إنبعاثات الكربون وهكذا. بينما القطاع البنكي يكون من القطاعات التي تتأثر أكثر بمعايير الحوكمة المجتمعية مثل قواعد أمن المعلومات وموضوعات الخصوصية ورضاء العملاء وهكذا.

ولتضمين أثر معايير الحوكمة البيئية والمجتمعية في التقييم المالي للشركة المدرجة من قبل المحللين الماليين، يتبع على الأخير تحديد العوامل المؤثرة على الشركة المدرجة من حيث مدى أهمية وحجم تأثير تلك العوامل. بمعنى أن العامل أو المتغير يكون له تأثير جوهري على التقييم المالي للشركة المدرجة إذا كان له تأثير جوهري على العمليات التشغيلية للشركة وإذا كان له تأثير مالي جوهري على نتائج أعمال الشركة المالية وبالتالي له تأثير جوهري على القيمة العادلة المحاسبة لسهم الشركة. ومن ناحية أخرى يجب على المحلل المالي تحديد المدى الزمني أو الأجل الزمني المتوقع لظهور آثار معايير الحوكمة البيئية أو المجتمعية على القيمة العادلة المحاسبة لسهم الشركة المدرجة. حيث أنه هناك آثار تظهر فقط في الأجل الزمني الطويل مع ظهور قواعد وقوانين جديدة على سبيل المثال لفرض ضرائب كربون وهكذا. وهناك عوامل يمكن لها أثر على التقييم المالي لسهم الشركة في الأجل الزمني القصير أو القريب.

معايير الاستدامة المالية وأثرها على التقييم المالي للشركات المدرجة والتدفقات المالية الاستثمارية في الأسهم

كيفية تضمين نتائج تقييم الشركة المدرجة على مصفوفة معايير الحكومة البنية والمجتمعية والإدارية في النموذج المالي لتقييم سهم الشركة

نصل الان إلى الجزء الأخير وهو كيفية تضمين المحلل المالي لنتائج تقييم الشركة المدرجة وفقاً لمصفوفة معايير الحكومة الإدارية والبنية والمجتمعية في التقييم المالي لسهم الشركة المدرجة. تجدر الإشارة إلى أنه في حالة التقييم المالي لأنسهم الشركات يكون هدف تضمين تقييم معايير الحكومة الإدارية والبنية والمجتمعية هو اكتشاف الفرص الاستثمارية الجاذبة وأيضاً للتخطو وخفض مخاطر الاستثمار المحتملة. أما في حالة التقييم المالي لسنادات الشركات أو الصكوك المصدرة من الشركات فإن جدوى تضمين نتائج تقييم معايير الحكومة الإدارية والبنية والمجتمعية يكون فقط بهدف التخطو وخفض مخاطر الاستثمار المحتملة لأن تخارج المستثمر من سنادات الشركة أو الصكوك المصدرة منها وهكذا عند حلول تاريخ الاستحقاق يكون دائمًا بالقيمة الإسمية.

تضمين نتائج تقييم الشركة المدرجة على مصفوفة معايير الحكومة الإدارية والبنية والمجتمعية داخل النموذج المالي لتقييم سهم الشركة المدرجة يتم من خلال إجراء تعديلات بالرفع أو الخفض للمتغيرات المالية المتوقعة وتلك التغيرات قد تشتمل على معدلات نمو الإيرادات ومعدلات نمو المصروفات التشغيلية أو معدل الخصم وقد يتم ذلك من خلال تطبيق اختبارات الحساسية لقياس أثر التغير في عامل واحد على القيمة العادلة المحاسبة للسهم أو من خلال إجراء اختبارات سيناريوهات متعددة لقياس أثر التغير في عدة عوامل في وقت واحد على القيمة العادلة المحاسبة للشركة المدرجة.

على سبيل المثال، في حالة إجراء تقييم مالي لشركة سياحية تمتلك فندق سياحي على سبيل المثال. قد يقوم المحلل المالي في ضوء نتائج تقييم الشركة على مصفوفة معايير الحكومة المجتمعية، بزيادة معدل نمو المصروفات التشغيلية بسبب توقع زيادة تغير الموظفين لدى الفندق وبسبب زيادة مصروفات البحث عن موظفين جدد وزيادة مصروفات التدريب والتأهيل للموظفين الجدد وبسبب انخفاض انتاجية العامل نتيجة زيادة وتيرة تغير الموظفين وبسبب ضعف إيرادات التشغيل للفندق بسبب انخفاض مستوى رضاء العملاء. وهنا يكون الأثر المالي هو خفض القيمة العادلة المحاسبة للسهم.

وفي حالة شركة أخرى تعمل على سبيل المثال في قطاع الصناعات الغذائية، قد يقوم المحلل المالي بتضمين نتائج تقييم معايير الحكومة المجتمعية والبنية في حالة ادخال الشركة لمدة خام متواقة مع البنية ومع معايير الصحة لأول مرة في تاريخ تشغيل الشركة. هنا التضمين قد يشتمل على زيادة معدلات نمو إيرادات وأرباح الشركة المدرجة المدروسة وزيادة هوامش أرباحها وحصتها السوقية وبالتالي ينتج عن ذلك زيادة في القيمة العادلة المحاسبة لسهم تلك الشركة المدرجة وبالتالي زيادة احتمالات منحها توصية بالشراء أو زيادة المراكز. وذلك بسبب تحسن تلك الشركة على معايير الاستدامة المالية البنية والمجتمعية.

قسم الأبحاث، إدارة المصرفية الاستثمارية، شركة الأول كابيتال

معلومات التواصل

البريد الإلكتروني:

Research@alawwalcapital.com

info@alawwalcapital.com

الموقع الإلكتروني :

<https://alawwalcapital.com.sa>

رقم الهاتف الموحد:

(+966) 8002440216

تابعونا على موقع التواصل الاجتماعي

@ alawwalcapital



معايير الاستدامة المالية وأثرها على التقييم المالي للشركات المدرجة والتدفقات المالية الاستثمارية في الأسهم

إخلاء مسؤولية وإيضاح

بذلت شركة الأول كابيتال الجهد في هذا التقرير للتأكد من أن المعلومات في التقرير صحيحة ودقيقة وأن الغاية من إعداد هذه التقارير هي تقديم الصورة العامة عن الشركة أو القطاع، ومع ذلك فإن شركة الأول كابيتال لا تقدم أي تعهدات أو ضمانات بشأن أي محتوى من المعلومات الموجودة في هذا التقرير أو مدى دقة وصحة المحتوى والتوقعات المبنية عليها. تم إعداد هذا التقرير لغرض المعلومات العامة فقط ولا تتحمل شركة الأول كابيتال أي خسارة ناتجة عن هذا التقرير أو أي من محتوياته. قد لا تتحقق تقديرات السعر المستهدف أو النظرة المستقبلية للشركة لأي سبب من الأسباب وتعتبر جميع التقديرات والتوقعات قابلة للتغيير أو التعديل في أي وقت وبدون أي إشعار مسبق. لا تتحمل شركة الأول كابيتال أي قرار استثماري تم اتخاذه بناء على هذا التقرير وتعتبره مسؤولة متخذ القرار. تحتفظ شركة الأول كابيتال بجميع الحقوق المتعلقة بمحتوى التقرير.

جميع الحقوق محفوظة © لشركة الأول كابيتال 2024

مسجلة في المملكة العربية السعودية - ترخيص رقم (14178-37) صادر من هيئة السوق المالية (الرياض)

رقم الهاتف الموحد (8002440216) (966+)

